

KÓSPALLAG



Községi Önkormányzat
Kospallag

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kospallag Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015.szeptember 29-én (kedd) 15. 00 órakor kezdődő rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Kismarosi Közös Önkormányzati Hivatal Kospallagi Kirendeltségének
Tanácstermében (2625 Kospallag, Deák Ferenc utca 1.)

A nyilvános ülés időben: 15.00 – 15.45-ig tart.

Ülésszám: 14/2015.

Az ülésen jelen vannak: a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:

Klein Tibor	polgármester
Sorecz János	képviselő
Kossik Miklós	képviselő
Szabó Ödönné	képviselő
Drexler Lajosné	képviselő
Miklós István	külsős alpolgármester
dr. Cseri Tibor	aljegyző
dr. Horváth Péter	jegyző

Meghívott: Stedra Gáborné

Jegyzőkönyvvezető: Horányi Szilvia

Klein Tibor: Köszönti a képviselőket a jegyző urakat és a meghívottakat. Szeretném a megkérdezni, hogy a jegyzőkönyv hitelesítést ki vállalja?

Szabó Ödönné: Volna a jegyző úrhoz egy kérdésem

Klein Tibor: Először jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani.

Szabó Ödönné: Elvállalom, ha a kérdéseimre választ kapok.

Klein Tibor: Tessék.

Szabó Ödönné: Mikor kell bejelenteni a szó szerinti jegyzőkönyvet, ez az első. A testületi ülés kezdetekor vagy mikor a jegyzőkönyvet elkezdik írni.

dr. Horváth Péter: Az önkormányzati törvényben nincs ilyen szabály. Az önkormányzati törvény azt mondja ki, hogy a tanácskozás lényegét kell hogy tartalmazza és a testület dönt. A SZMSZ-t lehet szabályozni azt, hogy hogy kell vagy lehet, szó szerinti jegyzőkönyvet kérni nincs ilyen szabály az SZMSZ-ben. Szó szerinti jegyzőkönyvet a hozzászólás megelőzően lehet kérni.

Szabó Ödönné: Köszönöm szépen erre voltam kíváncsi.

dr. Horváth Péter: A jogi kötelezettség a tanácskozás lényegére vonatkozik.

Szabó Ödönné: Második dolog, amiről szeretnék beszélni az az, hogy ha én elvállalom a jegyzőkönyv hitelesítését és javítását, akkor az aláírásom után más személy ne tegyen benne javítást. Amennyiben mégis újból előfordulna, ez az eset úgy átadom másnak a jegyzőkönyv hitelesítését és a jegyzőkönyv javítását.

dr. Horváth Péter: A testület dönti el, hogy állandó jegyzőkönyv hitelesítő legyen vagy mindig választ egy újat. A jegyzőkönyv elsősorban az én felelősségem és egyben az is az én felelősségem hogy a jegyzőkönyvet 15 napon belül fel kell küldeni a kormányhivatalban. Nekünk ezt azt jelenti, hogy 3-rom napon belül el kell készíteni a jegyzőkönyvet. Ha nem tudjuk, akkor baj van. Azt is szeretném elmondani, hogy tudják, hogy a hitelesítésnek is bele kell férni a 14 napba. Nem fordulhat az elő, hogy a hitelesítőnél hetekig álljon a jegyzőkönyv.

Klein Tibor: Akkor ki vállalja el a jegyzőkönyv hitelesítését?

Drexler Lajosné: Én vállalom!

Klein Tibor: Köszönöm! Drexler Lajosné lesz a jegyzőkönyv hitelesítő!

Klein Tibor: Napi rendi pontokat szeretném felolvasni!

Napi rendi pont:

1. Szociális tűzifa pályázat
2. Stedra Gáborné tárgyalása

A képviselő testület határozathozatal nélkül 5 egyhangú igennel elfogadta a napi rendi pontokat.

Klein Tibor: A testületet szeretném megkérdezni, hogy a 2. napi rendi ponthoz legyen –e zárt ülés.

dr. Horváth Péter: Igen dönthet a testület nem kötelező, de dönthet a testület a zárt ülésről. Vagyonával való rendelkezés és üzleti érdek sérelme fennállhat.

Klein Tibor: Köszönöm

Határozathozatal nélkül 3 igen 2 nem szavazattal a testület nyílt ülést rendel el Stedra Gáborné fizetésmeghagyás ügyében.

Klein Tibor: Mielőtt elkezdenénk a diktafon használatát senki sem jelentette be, fel szeretném hívni a figyelmet néhány dologra és fel szeretnék olvasni SZMSZ-ből az ülés menetével kapcsolatban.

1.Napi rendi pont: Szociális tűzifa pályázat

Klein Tibor: Mindenki megkapta az előterjesztést. A pénzügyi bizottság döntött.

A képviselő- testület 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozat hozta:

Kóspallag község Önkormányzat 72/2015.(IX.29.) sz. Képviselő-testületi határozata

Kóspallag Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális tűzifa pályázatra vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

1. a belügyminiszter által a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény I. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás keretében települési önkormányzatok kiegészítő támogatására pályázatot nyújt be.

2. a 7.620 Ft önerőt vállalja, azt költségvetésében biztosítja.
3. vállalja, hogy a támogatás elnyerése esetén a szociális rászorultság és a 2015. évi igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben a pályázati kiírásnak megfelelően szabályozza.
4. vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.
5. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. és 2. ponthoz: 3 nap, 3. ponthoz támogatásról szóló értesítést követő testületi ülés.

Felelős: polgármester

2. Napi rendi pont: Stedra Gáborné tárgylása

Klein Tibor: Stedra Gáborné fizetés meghagyásának tájékoztatása megállapodás meghatározása. Mai nap folyamán tudja a képviselő testület a polgármester képviselőjében az önkormányzat bírósági tárgyaláson vett részt a fizetési meghagyással, erre a napra az összes képviselő írásban meg lett hívva. Egyetlen egy képviselő jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a tárgyaláson. Egy képviselő eljött a többi nem jelezte, hogy miért nem tud jönni. Ha a képviselők részt vettek volna a tárgyaláson, akkor nagyobb rálátásuk lenne, hogy most miért is kellett napi rendi pontok közé venni. Az összeg szerúségről volt szó a mai nap folyamán Kóspallag község önkormányzata egy kifizetést a 2014 8. havi kifizetéssel kapcsolatban vitatta, hiszen az aláírás, vagyis az utalványozás rendje nem volt szabályszerű ezt a bíróság lezárta az összegszerűség 348.735,-Ft-ban állapított meg. Az önkormányzat részéről felajánlottunk egy egyességi lehetőséget. Természetesen tudnia kell a testületnek azt, hogy az egyesség kedvezményekkel jár az önkormányzat részéről, mivel az összegszerűséget nem vitatjuk 348.000 Ft, biztos, hogy kifizetésre kell, hogy kerüljön.

Viszont az egyességnek lehetnek pro-és kontra oldalai. Nyilván Kóspallag Község Önkormányzat testületének az ő számára a legelőnyösebb helyzetet kell tudnia létrehozni a megállapodásban. A bíró annyit ajánlott föl, hogy ha 20.935 Ft-os perköltség összegének a felét kell csak kifizetni, amennyiben megállapodás születik a felek részéről. Két dolgról kell, hogy szóljon a megállapodás az egyik az összegszerűség az nem vitatott itt a kamattal az, amiben a testület tud mozogni. Többfajta lehetőség áll fenn az önkormányzat számára.

Jegyző úr milyen lehetőségei vannak, az önkormányzatnak milyen határozati javaslata lenne?

dr. Horváth Péter: Azt gondolom a képviselő testületnek két lehetősége van vagy ad a polgármester úrnak felhatalmazást egyesség kötésre bizonyos feltételek megadása mellett most ilyesmire gondolok, hogy részletfizetésben megállapodhat a polgármester úr és azt mondja a képviselő testület, hogy kéthavi, öt havi, hat havi stb., és a polgármester úr olyan egyességet köt, amit létre lehet hozni. Ez az egyik lehetőség a másik pedig az, hogy egy konkrét egyességi ajánlatot tesz az egyik fél a másiknak vagy a képviselő testület megfogalmaz egy konkrét egyességi ajánlatot, vagy meg hallgatja a felperest ő maga is tehet egy egyességi ajánlatot.

A kamattal önmagában nem lehet eltérni, mert a pénztartozás kamatának a Ptk. szerint van egy fix mértéke. Attól eltérni nem lehet. Tehát az összegben nem lehet egyezkedni, a kamattal megfizetésében viszont igen.

Klein Tibor: A felperes nyilatkozta a bírósági tárgyaláson, hogy 2 havi részletfizetést gondol és kamattal megfizetését.

dr. Horváth Péter: Én elhiszem, hogy a felperes ilyen nyilatkozatot tett, de azt szeretném, hogyha most is tenne egy nyilatkozatot, hogy ő mit gondol erről az egyezségről és akkor arról döntene a testület. Kérdezzük meg őt, hogy fenntartja-e azt az egyezségi ajánlatát, amit a bíróságon tett.

Stedra Gáborné: Természetesen elhangzott a tárgyaláson én tettem egy javaslatot a bíróságon legfeljebb kéthavi részletfizetésbe bele mennék. De én úgy gondolom nagyon sokat vártam erre a pénzre és nem biztos, hogy olyan jól érinti az önkormányzatot, hogy húzzuk az időt, hiszen a kamatok egyre inkább növekednek. Én szeretném, egy összegben ezt a pénzt nem olyan nagy

összeg ettől sokkal nagyobb dolgokra ki lehetne adni. De ha még se menne, akkor kéthavi részletbe, a legvégső esetben bele egyezem, de természetesen a kamatot, azt minél hamarabb szeretném ugyanis a bíróságon ez elhangzott, hogy a kamatot, azt legelsőként ki kell fizetni.

Miklós István: A tőke az 348 ezer Ft. Mennyi a kamat arról tudunk valamit? Mennyi a kamat összege?

dr. Horváth Péter: Nem tudjuk a kifizetés napját!

Miklós István: Ha azt mondjuk, hogy a mai nap kifizetjük, akkor lenne egy kamat összeg és jó lenne, ha tudnánk, hogy mennyi ez a kamat összeg.

dr. Horváth Péter: Azt meg tudjuk nézni.

Miklós István: Egy hozzávetőleges számot

Klein Tibor: 5 perc szünetet elrendelek!

dr. Horváth Péter: Ha a mai nappal számoljuk akkor 10731 Ft. 1,35%-a a ennek az első félévnek a érvényes jegybanki alapkamattal kell számolni és 10.731 Ft a mai napig.

Klein Tibor: Szeretném megkérdezni a képviselőket milyen javaslatuk van ezzel kapcsolatban.

Miklós István: Én azt javaslom a testületnek, hogy fogadja el Stedra Gáborné felajánlását. Október 1 határidővel fizesse ki a járandóságot két részletben úgy, hogy az első feléhez csatolja hozzá a kamatot ezt követően november 1-ig fizesse ki a második részletet. Köszönöm szépen!

Klein Tibor: Polgármesterként én teszem meg a másik javaslatot. Mivel nincsen gazdasági vezető és nem is lesz, még egy ideig nem látjuk, a pontos számadatokat. Ezért én arra kérem a testületet, hogy fontolja meg azt, hogy egy tágabb intervallumot ad a polgármesternek arra, hogy az egyességet megkösse. Ez alatt értem én azt, hogy most már kiderült, hogy a kamat nem nagy összeg ami nem megfizethető. Itt már csak a kifizetés módjáról beszélünk. Én azt mondom a testületnek, hogy 2-6 hónap közötti intervallumot adjon meg. Más határozati javaslat? Ha nincs akkor az első határozati javaslatra.

Szabó Ödönne: Bocsánat hagy gondolkodjunk már egy kicsit.

Kossik Miklós: Van jelentkező!

Klein Tibor: Képviselő úr legyen, szíves tartsa meg az ülés rendet!

Kossik Miklós: Ha jelentkezők, akkor fel kell szólítani!

Klein Tibor: Jeleztem az ülés rendjét. Egyedül a képviselő asszonynak adom át a szót.

Drexler Lajosné: Múltkor ti döntöttetek, hogy külsősnek nem adtok szót!

Sorecz János: A képviselő testület arról döntött arról szavazott, hogy a képviselő testületnek meg kell szavazni, hogy adunk-e szót vagy nem a hozzá szólónak. Jelen esetben Stefkó Imrének. Ha jól tudom, ez így van, de ezt jegyző úr igazolni fogja.

Klein Tibor: Beleegyezik-e a képviselő testület abba, hogy külsős hozzászólás legyen? Konkrétan megadja-e a szót Stefkó Imrének?

A képviselő testület 3 igen 2 nem szavazattal Stefkó Imrének megadja a szót.

Stefkó Imre: Tisztelt Képviselő Testület, hölgyek, urak! Polgármester úr, jegyző úr! Ha önök adnak a polgármester úrnak ilyen szabadalmat, hogy csak az időt húzza, ezzel az önkormányzat pénzét megint csak halmozza. Hiszen olyan felajánlást tett a volt alpolgármester asszony a bíróságon és itt is, hogy kettő havi részletben fizessék ki. Én nem hiszem, hogy a polgármester nem tudja az önkormányzat anyagi helyzetét. Volt itt egy nagyon jól működő start munka program ahhoz nagyon sok pénzt hozzá kellett tenni, megnyerni és azt egy év alatt tönkre tenni, na ahhoz kellett egy nagy tudás. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Klein Tibor: Megvonom a szót. Tessék leülni! Eltért a tárgytól!

Miklós István: Tisztelt Testület! Azt kell mérlegelni, hogy egy lehetőségről van szó, egy egyességi lehetőségről van szó! Ha most meg tudunk egyezni, akkor 10000 forintunkba fog kerülni, ha nem tudunk megegyezni, akkor még mindig a felperesnek a kezében van az a lehetőség, hogy onnantól kezdve én sem egyezkedem és visszamegyek a bíróságra és döntsön a bíróság. Ettől a pillanattól

kezdve számolni kell azzal, hogy abban nincs vita, hogy ez járandóság, abban sem lehet vita, hogy ezt meg kell fizetni. Ezt fontolja meg a képviselő testület.

Klein Tibor: Köszönjük az alpolgármester úr hozzászólását.

A képviselő testület 3 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kóspallag község Önkormányzat
73/2015.(IX.29.)sz. Képviselő-testületi határozata

Kóspallag Község Önkormányzata Képviselő-testülete Stedra Gáborné által Kóspallag Község Önkormányzatra ellen indított fizetési meghagyásos peres eljárással kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

Stedra Gáborné felperes által az ügyben eljáró Váci Járásbíróság előtt 2015. szeptember 30-i tárgyalási napon tett ajánlatát – melyet jelen képviselő testületi ülésen személyesen, szóban is megerősített – elfogadja, mely szerint a bíróság által megállapított 348.731,- forint és kamata összeg megfizetésére részlet megállapodást köt felperessel az alábbiak szerint:

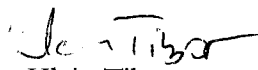
1. A bíróság által megállapított és felperes által elismert 348.731,- forint tőke és annak kamatát két részletben fizeti meg.
2. Az első részlet összege: kamat és a tőkeösszeg 50%-a
Az első részlet esedékessége: 2015. október 01.
Fizetési mód: átutalással felperes által megjelölt bankszámlaszámra.
3. A második részlet összege: a tőkeösszeg fennmaradó 50%-a 174.365,- forint.
A második részlet esedékessége: 2015. november 01.
Fizetési mód: átutalással felperes által megjelölt bankszámlaszámra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a részletfizetési megállapodás megkötésére a jelen határozatban szabályozott feltételek figyelembe vételével, a pénzügyi teljesítés végrehajtására, továbbá az ügyben eljáró bíróság részére történő szükséges további intézkedések megtételére.


Határidő: A 2. és 3. ponthoz: a jelzett határidők.

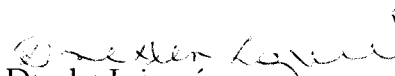
Felelős: polgármester

Egyéb észrevétel nem lévén, Klein Tibor polgármester 15:45 órakor bezárja a rendkívüli testületi ülést.


Klein Tibor
polgármester




dr. Cseri Tibor
aljegyző


Drexler Lajosné
jegyzőkönyv hitelesítő

Horányi Szilvia

Horányi Szilvia
jegyzőkönyvvezető